

# ВЛИЯНИЕ ДЕФЕКТОВ КРИСТАЛЛИЧЕСКОЙ РЕШЁТКИ НА МЕХАНИЗМ НЕЕЛЕВСКОЙ РЕЛАКСАЦИИ МАГНИТНОГО МОМЕНТА ОДНОДОМЕННЫХ ЧАСТИЦ

Борисенко О. В.

Ставропольский государственный университет

355009 Ставрополь, ул. Пушкина 1

E-mail: [bormail@list.ru](mailto:bormail@list.ru)

Как известно, магнитный момент ферромагнитной частицы имеет определённую связь с осью лёгкого намагничивания. При этом, если выполняется условие  $K_a V < kT$ , где  $K_a$  – константа магнитной анизотропии,  $V$  – объём частицы,  $k$  – постоянная Больцмана,  $T$  – абсолютная температура, то направление вектора магнитного момента перестаёт быть связанным с ориентацией твёрдой частицы и должна наблюдаться хаотическая ориентация вектора намагниченности этой частицы относительно двух взаимно противоположных направлений оси лёгкого намагничивания.

Возможны две точки зрения [1] относительно временных характеристик процесса флуктуаций вектора намагниченности частицы. Согласно одной из них [2] (модель дискретных ориентаций) предполагается, что вектор намагниченности частицы находится длительное время в каком-либо одном энергетически равновесном состоянии, но когда происходит переход из этого равновесного состояния в другое, то осуществляется он практически мгновенно, причём в случае одноосной анизотропии эта модель описывается временем  $\tau_p$  релаксации в соответствии с классическим неелевским законом:

$$\tau_p = \tau_0 \exp\left(\frac{K_a V}{kT}\right), \quad (1)$$

где  $\tau_0 \approx 10^{-9}$  с – время ларморовой прецессии внешних электронов  $d$ -оболочек твёрдой фазы частицы во внутрикристаллическом поле.

Согласно другой точке зрения [1] предполагается непрерывное движение вектора намагниченности под действием случайных сил термодинамического происхождения.

Модель дискретных ориентаций не может удовлетворительно обосновать причину длительной задержки вектора намагниченности в одном из равновесных состояний. Именно, ввиду этого обстоятельства, рассматриваемая модель не нашла широкого употребления. С другой стороны, модель непрерывных ориентаций также приводит к известным трудностям.

Автору настоящей работы удалось показать, что механизм флуктуации магнитного момента однодоменной частицы во многом определяется наличием дефектов кристаллической решётки, а уравнение (1) носит приближённый характер, так как не учитывает этого обстоятельства. Иными словами можно говорить о том, что процессы разрушения и последующего восстановления спонтанной упорядоченности вдоль оси лёгкого намагничивания однодоменной частицы должны сопровождаться своего рода анизотропной формой неелевской релаксации вектора магнитного момента однодоменной частицы, который при переходе из основного состояния в инверсное должен преодолевать разные потенциальные барьеры:

$$E_{n1} = -K_a V; \quad E_{n2} = -K_a (V - 2V_{ym}), \quad (2)$$

где  $V_{ym}$  - суммарный объём дефектных областей.

Легко заметить, что при  $V_{ym} = 0$  формулы (2) дают выражения для потенциальных барьеров [3] классической (равновероятной) неелевской релаксации:

$$E_{n1} = E_{n2} = -K_a V.$$

Если представить время  $\tau_{pa}$  анизотропной релаксации намагниченности частицы в виде суммы  $\tau_{pa} = \tau_{1p} + \tau_{2p}$ , где  $\tau_{1p}$  и  $\tau_{2p}$  - время нахождения вектора магнитного момента частицы в одном из равновесных состояний, то в нашем случае будем иметь соотношение  $\tau_{1p} \neq \tau_{2p}$ . В предельном случае, когда  $V_{yn} = 0$  должно выполняться равенство  $\tau_{1p} = \tau_{2p}$ .

Вероятности переходов<sup>1</sup> вектора намагниченности в то или иное равновесное состояние по Неелю задаются формулами [3]:

$$\left. \begin{aligned} p_1 &= f_0 \exp\left(-\frac{E_{n1} - E_1}{kT}\right) \\ p_2 &= f_0 \exp\left(-\frac{E_{n2} - E_2}{kT}\right) \end{aligned} \right\}, \quad (3)$$

где  $E_1$  и  $E_2$  - энергия частицы в соответствующих равновесных состояниях;  $E_{n1}$  и  $E_{n2}$  - потенциальные барьеры, которые вектор намагниченности частицы должен преодолеть при переходе в соответствующее равновесное состояние;  $f_0 \approx \frac{\gamma}{2\pi} H_{эф}$ ,  $\gamma \approx 17,593 \cdot 10^8 \text{ c}^{-1} \text{ Э}^{-1}$  -

гиромагнитное отношение,  $H_{эф}$  - эффективное молекулярное поле, эквивалентное внешнему магнитному полю такой величины, которая достаточна для того, чтобы перемагнитить частицу даже в том случае, когда тепловые флуктуации практически не оказывают влияния на её магнитные свойства. Величина  $f_0$  считается константой (хотя и есть слабая связь с температурой), имеющей размерность частоты.

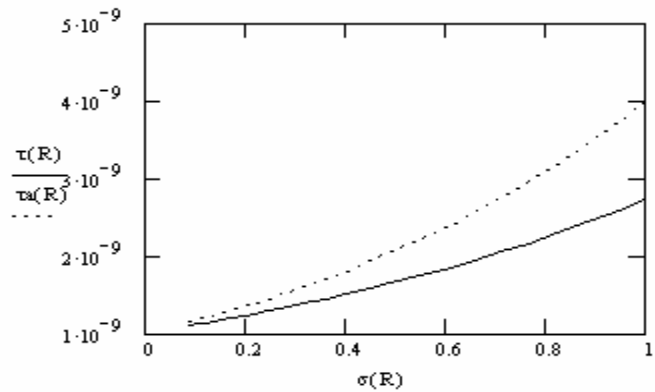


Рис. 1.

В работе показано, что для анизотропной релаксации система уравнений (3) принимает вид:

$$\left. \begin{aligned} p_{1a} &= f_0 \exp\left(-\frac{K_a V}{kT}\right) \\ p_{2a} &= f_0 \exp\left(-\frac{K_a V}{kT}\right) \exp\left(-\frac{2K_a V_{yn}}{kT}\right) \end{aligned} \right\}. \quad (4)$$

Тогда из (4) находим:

$$p_{1a} + p_{2a} = f_0 \exp\left(-\frac{K_a V}{kT}\right) \cdot \left[1 + \exp\left(-\frac{2K_a V_{yn}}{kT}\right)\right]. \quad (5)$$

Из (5) имеем:

$$\tau_{pa} = \tau_0 \exp\left(\frac{K_a V}{kT}\right) \cdot \frac{2}{1 + \exp\left(-\frac{2K_a V_{yn}}{kT}\right)}, \quad (6)$$

<sup>1</sup> Здесь речь идёт не о математических вероятностях, а о частотах рассматриваемых процессов.

где  $\tau' = f_0^{-1}$  и  $\tau' = 2\tau_0$ . На рисунке 1 представлены графически зависимости (1) и (6) от параметра  $\sigma = K_a V / kT$ .

Легко заметить, что если  $V_{yn} = 0$ , то из (6) следует, что  $\tau_{pa} = \tau_0 \exp \frac{K_a V}{kT} \equiv \tau_p$ , то есть, как и следовало ожидать, имеем классический случай равновероятной релаксации.

Путём несложных математических преобразований также показано, что механизм анизотропной неелевской релаксации магнитного момента может быть полностью описан следующей системой уравнений:

$$\begin{cases} \tau_{pa} = \tau_p \frac{2p_0}{1+p_0} \\ \tau_{p1} = \tau_{pa} \frac{p_0}{1+p_0}, \\ \tau_{p2} = \frac{\tau_{pa}}{1+p_0} \end{cases}, \quad (7)$$

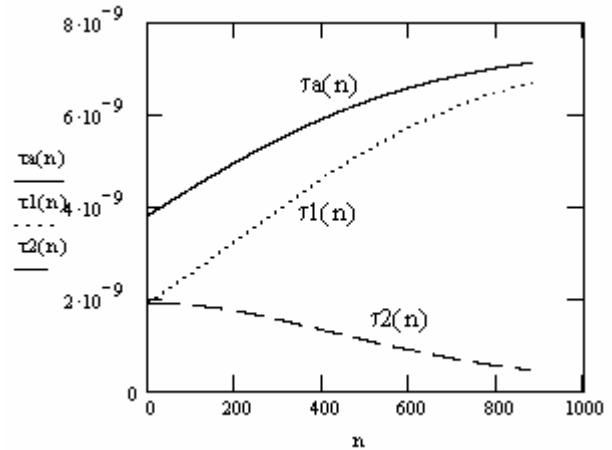


Рис. 2.

где  $p_0 = \exp \frac{2K_a V_{yn}}{kT}$ . Из (7) следует, что при  $V_{yn} \neq 0$  всегда следует  $\tau_{p1} > \tau_{p2}$  и только при

$V_{yn} = 0$  имеем, как и следует ожидать,  $\tau_{p1} = \tau_{p2} = \frac{\tau_{pa}}{2}$ .

Если  $V_{yn} = na^3$ , где  $n \geq 1$ ,  $a_0 = 8,39 \text{ \AA}$  - постоянная кристаллической решётки магнетита, то для частиц с радиусом 5 нм и при  $V_{yn} = 0,59 \cdot 10^{-21} n \text{ см}^3$  имеем следующие соотношения анизотропной релаксации в виде:

$$\begin{aligned} p_0 &= 1,001568^n, \\ \tau_{pa} &= \tau_p \frac{2 \cdot 1,001568^n}{1 + 1,001568^n}, \\ \tau_{p1} &= \tau_{pa} \frac{1,001568^n}{1 + 1,001568^n}, \\ \tau_{p2} &= \frac{\tau_{pa}}{1 + 1,001568^n}. \end{aligned}$$

Графически зависимости (7) от  $n$  представлены на рисунке 2.

### Литература

1. Петров Ю. И. Физика малых частиц. Наука, М. (1982).
2. Brown W. F. Phys. Rev. **V10**, 5, 1677 (1963).
3. Вонсовский С. В. Магнетизм. Наука, М. (1971).